



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей

г.Москва
27 апреля 2023 года

Дело №А41-36831/12

Резолютивная часть определения оглашена 26.04.2023 года
Определение изготовлено в полной форме 27.04.2023 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Д.В. Политова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.А.Сычевым, рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего АО «Глобинвестстрой» Пушновой Е.С. об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 05 апреля 2017 г. в отношении АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» (ИНН 7730500827, ОГРН 1037789013778) введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден член ПАУ ЦФО Бодров Евгений Александрович, кроме того в отношении должника применены правила параграфа 7 «Банкротство Застройщиков» главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решением Арбитражного суда Московской области от 31 октября 2017 года в отношении АО «Глобинвестстрой» введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Бодров Евгений Александрович.

Определением от 14 февраля 2019 года конкурсным управляющим АО "Глобинвестстрой" утверждена Пушнова Екатерина Сергеевна (03.06.1981 г.р., ИНН-111501450033, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 8971, адрес – 123317, г.Москва, ул.2-я Звенигородская, дом 13, строение 37, офис 210а.

В Арбитражный суд Московской области обратился конкурсный управляющий с заявлением об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Также в судебном заседании было установлено, что в Арбитражный суд Московской области обратилось САУ «СРО СС» с заявлением об освобождении Пушновой Екатерины Сергеевны от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

В судебном заседании было установлено, что для правильного рассмотрения спора необходимо объединить в одно производство обособленные заявления.

Статьей 130 "Соединение и разъединение нескольких требований" АПК РФ установлено, что арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения

заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

В рассматриваемом случае рассмотрение заявлений по отдельности влечет риск принятия противоречащих друг другу судебных актов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана заявлять в арбитражный суд ходатайства об отстранении от участия в деле о банкротстве арбитражного управляющего - члена саморегулируемой организации в случае исключения арбитражного управляющего из членов саморегулируемой организации, а также в случаях нарушения арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения и в иных случаях, установленных настоящим Федеральным законом

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ в случае исключения арбитражного управляющего из саморегулируемой организации в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, нарушения арбитражным управляющим требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражный управляющий отстраняется арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации не позднее чем в течение десяти дней с даты его поступления.

В соответствии с положениями статьи 65 «Обязанность доказывания» Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Согласно положениям статьи 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами» АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При этом, в соответствии с положениями статьи 71 «Оценка доказательств» АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость,

допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Руководствуясь положениями статей 184, 185 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

освободить Пушнову Е.С. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего АО «Глобинвестстрой».

Назначить судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении конкурсного управляющего АО «Глобинвестстрой» на 14.06.2023 в 11 час. 15 мин. по адресу – г.Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18, зал 618.

Предложить участникам процесса представить письменные позиции по представленной Союзом АУ «СРО СС» кандидатуре арбитражного управляющего Белова Максима Валерьевича (ИНН - 502498703961).

Предложить кредиторам должника представить иные кандидатуры арбитражных управляющих для обеспечения возможности утверждения конкурсного управляющего посредством случайной выборки.

Определение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Д.В. Политов