



14020012571939

9\_32564825

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-215449/21

04 июля 2022г.

9-567

Резолютивная часть определения объявлена 30 июня 2022 г.

Определение в полном объеме изготовлено 04 июля 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агеевой М.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Исаакидис К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности

(банкротстве) АО «Мосотделстрой № 1» (ИНН 9718062105, ОГРН 1177746438760),

ходатайство АО «Мосотделстрой № 1» о прекращении производства по делу,

с участием:

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19 апреля 2022 года в отношении АО «Мосотделстрой № 1» (ИНН 9718062105, ОГРН 1177746438760) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Рогулин Константин Сергеевич (ИНН: 502913756605, адрес для корреспонденции: 390013, г. Рязань, Первомайский пр-кт, д. 45, а/я 27).

В судебном заседании рассматривалось ходатайство АО «Мосотделстрой № 1» о прекращении производства по делу.

23.06.2022г. в материалы дела поступило ходатайство от 56 граждан (участников долевого строительства) о привлечении их к делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, мотивированное тем, что гражданами с должником были заключены дополнительные соглашения к договорам Долевого участия в строительстве (застройщик АО «Московский Комбинат Хлебопродуктов»), где должник принял на себя обязательства достроить и передать в собственность ЖК «Царицыно»35корпус» вместо АО «Московский Комбинат Хлебопродуктов»; также ходатайство о прекращении производства по делу.

Аналогичные ходатайства поступили от АО «Московский Комбинат Хлебопродуктов»

24.06.2022г. от Починенко Петра Александровича поступили ходатайства о привлечении к участию в деле Росфинмониторинг и органов Прокуратуры; о применении к должнику правила параграфа 7 главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ходатайства Починенко П.А. не подлежат рассмотрению, поскольку в силу ст. 34, 35 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявлены лицом, не участвующим в деле.

28.06.2022г. от временного управляющего поступил отзыв, где он сообщает, что в настоящее время в реестр требований кредиторов должника включено одно требование кредитора ООО «Сегмент», которое фактически погашено. Остальные требования кредиторов, заявленные в соответствии со ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», судом не рассмотрены.

30.06.2022г. в материалы дела от заявителя по делу ООО «Сегмент» поступил отказ от финансирования процедуры. От должника дважды поступили пояснения на ходатайство о прекращении процедуры банкротства.

В судебном заседании представители временного управляющего, должника, ООО «Сегмент» поддержали прекращение.

Граждане, участники долевого строительства, также поддержали прекращение, высказали позиции.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд, рассмотрев ходатайства о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Такое ходатайство в рассматриваемом случае не будет отвечать принципу процессуальной экономии, в связи с чем удовлетворению не подлежит.

Рассмотрев ходатайство о прекращении, суд пришел к выводу об его удовлетворении, основываясь на нижеизложенном.

Как усматривается из фактических обстоятельств, 14.04.2022 АО «Мосотделстрой № 1» в полном объеме погасило задолженность перед ООО «Сегмент» в сумме 20 765 461 (Двадцать миллионов семьсот шестьдесят пять тысяч четыреста шестьдесят один) руб. 30 коп., что подтверждается платежными поручениями с отметками о списании денежных средств № 5739 от 14.04.2022, № 5738 от 14.04.2022, № 5737 от 14.04.2022, № 5736 от 14.04.2022, № 5735 от 14.04.2022, № 5636 от 14.04.2022, в связи с чем требования ООО «Сегмент», включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворены полностью.

ООО «Сегмент», как единственный кредитор, включенный в реестр требований кредиторов, подтвердил факт получения им денежных средств, направив 15.04.2022 в Арбитражный суд г. Москвы нотариально удостоверенное заявление об отказе от заявления о признании АО «Мосотделстрой №1» банкротом, исключении из реестра и прекращении дела о банкротстве, определением от 30.06.2022г. (резолютивная часть) ходатайство удовлетворено, требование исключено из реестра.

15.03.2022 АО «Мосотделстрой №1» в полном объеме погасило задолженность перед ООО «Русторгметалл» в размере 10 532 153,97 руб., что подтверждается платежными поручениями с отметками о списании денежных средств № 3577, № 3575 от 15.03.2022, в связи с чем ООО «Русторгметалл» 31.05.2022 направило в Арбитражный суд г. Москвы ходатайство об отказе от заявления о признании АО «Мосотделстрой №1» банкротом.

В силу абз. 6 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отказа всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований или требования о признании должника банкротом.

В силу абз. 7 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абз. 4 п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" в силу абзаца шестого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отказа всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований. По смыслу этой нормы в процедуре наблюдения прекращение производства по делу по данному основанию возможно только после истечения срока для заявления требований (пункт 1 статьи 71 Закона). Если к моменту рассмотрения судом в ходе любой процедуры банкротства вопроса о прекращении производства по делу по рассматриваемому основанию имеются предъявленные, но еще не рассмотренные требования, то для применения данного основания достаточно отказа от требований всех кредиторов, уже включенных в реестр, и не требуется отказа от заявленных, но не включенных в реестр требований. По общему правилу для применения абзаца шестого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве достаточно отказа только кредиторов, срок исполнения обязательств перед которыми наступил на дату рассмотрения судом вопроса о прекращении производства по делу; однако если будет установлено, что должник с учетом его текущего финансового состояния и разумных прогнозов его развития заведомо неспособен будет расплатиться по всем своим, в том числе непросроченным, обязательствам, то суд в отсутствие отказа включенных в реестр кредиторов, срок исполнения обязательств перед которыми еще не наступил, на основании части 5 статьи 49 АПК РФ не принимает отказ кредиторов с наступившим сроком исполнения от своих требований.

Разъяснения, содержащиеся в предыдущем абзаце, применяются также при прекращении производства по делу на основании абзаца седьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. Кроме того, для прекращения производства по делу по данному основанию необходимо, чтобы требования кредиторов были погашены только в части, включенной в реестр; не требуется погашения процентов, предусмотренных пунктом 2 статьи 81, пунктом 2 статьи 95 и пунктом 2.1 статьи 126 Закона о банкротстве, и текущих платежей.

Таким образом, в условиях наличия ряда требований кредиторов, заявленных, но не рассмотренных судом, в настоящем случае необходимо оценить финансовое состояние должника.

Как усматривается из документов, представленных должником, единственным акционером АО «Мосотделстрой №1» является город Москва.

Деятельность АО «Мосотделстрой №1» финансируется исключительно из бюджета города Москвы.

Согласно выписке Департамента финансов города Москвы из лицевого счета от 27.06.2022 остаток денежных средств на счете АО «Мосотделстрой №1» составляет 15 033 141 639,15 руб.

В соответствии со справкой от 29.06.2022 стоимость чистых активов АО «Мосотделстрой №1», которая определяется как разность между величиной принимаемых к расчету активов организации и величиной принимаемых к расчету обязательств организации составляет 38 163 041 000 руб. и многократно превышает сумму заявленных требований. Таким образом, у АО «Мосотделстрой №1» отсутствуют признаки банкротства.

В соответствии с бухгалтерским балансом общества по состоянию на 31.12.2021 г. размер его активов составляет на 31.12.2019 г. - 39,9 млрд. руб., на 31.12.2020 г. - 48,0 млрд. руб., на 31.12.2021 - 72,5 млрд. руб., что подтверждает финансовую устойчивость и положительную динамику финансовых показателей.

Адресная инвестиционная программа города Москвы (АИП) устанавливает распределение расходов бюджета города Москвы на текущий, очередной финансовый год и плановый период.

За счет средств Адресной инвестиционной программы (АИП) города Москвы и субсидий (грантов) за период 2019-2022 годов из бюджета города Москвы обществу выделено финансирование в размере 46,8 млрд. рублей.

Городом Москвой на основании договоров купли-продажи акций № УКД-0047/19 от 04.09.2019 г., № УКД-00016/2020 от 04.06.2020, № УКД-047/21 от 31.05.2021, № БИ-04/21 от 27.10.2021 АО «Мосотделстрой №1» предоставлено финансирование в размере 43 306 167 000 руб.

На основании соглашений № 1 от 24.06.2019, № 8263020002 от 02.09.2020, № 77-24-1/22-1832 от 18.05.2022, № 77-24-1/22-1999 от 30.05.2022 из бюджета города Москвы АО «Мосотделстрой №1» предоставлены гранты (субсидии) на сумму 3 479 593 458 руб.

Также представлены письменные доказательства того, что АО «Мосотделстрой №1» за период после введения наблюдения произведено погашение задолженности лицам, обратившимся в суд с требованиями о включении в реестр требований кредиторов в размере 220 717 010,67 руб.

Все вышеуказанные обстоятельства надлежащим образом подтверждают платежеспособность общества и тот факт, что должник с учетом его текущего финансового состояния и разумных прогнозов его развития способен будет расплатиться по всем своим, в том числе непросроченным, обязательствам.

Кроме того, во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 09.07.2017 №Пр-1329, распоряжения Правительства Российской Федерации от 26.05.2017 № 1063-р городом Москвой сформирован план-график («Дорожная карта») по осуществлению мер по решению проблем граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены в городе Москве.

В соответствии с «Дорожной картой» АО «Мосотделстрой №1» завершает строительство 3 проблемных объектов на территории города Москвы с целью восстановления прав граждан - участников строительства (20 жилых домов, 6275 граждан):

- ЖК «Царицыно», ул. 6-я Радиальная, вл. 7 - 4745 пострадавших граждан, 14 жилых домов; строительство осуществлялось АО «Московский комбинат хлебопродуктов» (далее - АО «МКХ») с привлечением средств граждан, но не было завершено;

- ЖК «Терлецкий парк», ул. Новогиреевская, вл. 5 - 837 пострадавших граждан; 2 жилых дома; строительство осуществлялось АО "Глобинвестстрой" с привлечением средств граждан, но не было завершено;

- ЖК «Марушкино», пос. Марушкинское, д. 1-4 - 693 пострадавших граждан; 4 жилых дома.

В соответствии со статьями 201.15-1 и 201.15-2 Закона о банкротстве в рамках дела о банкротстве АО «МКХ» № А41-34824/16 АО «Мосотделстрой № 1» определением Арбитражного суда Московской области от 22.11.2018 г. были переданы права на объекты незавершенного строительства и земельные участки, расположенные по адресу: г. Москва, ул. 6-я Радиальная, вл. 7, корпуса 1, 2, 3, 4, 5.2, 11, 12, 23, 24, 25, 27, 28/29, 30, 31, и обязательства перед участниками строительства, включенными в реестр требований о передаче жилых помещений.

Определением Арбитражного суда Московской области от 27.06.2019 года в рамках дела о банкротстве АО «Глобинвестстрой» №А41-36831/12 АО «Мосотделстрой № 1» переданы объекты незавершенного строительства, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Новогиреевская, вл.5, и права на земельный участок, а также обязательства перед участниками строительства, включенными в реестр требований участников строительства.

В период 2019-2021гг. АО «Мосотделстрой №1» решены проблемы 2 670 пострадавших граждан.

Таким образом, АО «Мосотделстрой №1» выполняет социально значимую задачу по восстановлению прав граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков ЖК «Царицыно», ЖК «Терлецкий парк», ЖК «Марушкино». При наличии указанных обстоятельств продолжение процедуры банкротства повлечет за собой существенное нарушение сроков восстановления прав граждан.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Исходя из правовой позиции, изложенной в абзаце 2 пункта 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах" при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 5, 57, 59, 134, 149 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02г. №127-ФЗ, ст.ст. 64-66, 71, 75, 123, 150, 151, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

В удовлетворении ходатайств о привлечении третьих лиц, не заявляющих

самостоятельных требований относительно предмета спора, - отказать.

Прекратить производство по делу № А40-215449/21-9-567 о банкротстве АО «Мосотделстрой № 1» (ИНН 9718062105, ОГРН 1177746438760).

Взыскать с АО «Мосотделстрой № 1» (ИНН 9718062105, ОГРН 1177746438760) в пользу ООО «Сегмент» государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) руб.

Жалоба на определение может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

Агеева М. В.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.03.2022 9:34:00  
Кому выдана Агеева Мария Викторовна