



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А41-36831/12

«31» октября 2017 г.

Резолютивная часть решения оглашена «24» октября 2017 г. Решение в полном объеме изготовлено «31» октября 2017 г.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Торосян М. Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Кон Е. В.,
рассмотрев в судебном заседании по делу несостоятельности (банкротстве) АО
«ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» итоги процедуры наблюдения отношении должника,
при участии в заседании: согласно протоколу,

установил:

Определением суда от 05.04.2017 г. в отношении АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» (сокращенное наименование - АО «ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ», ИНН
7730500827, ОГРН 1037789013778) введена процедура банкротства – наблюдение, временным
управляющим утвержден член ПАУ ЦФО Бодров Евгений Александрович, кроме того в
отношении должника применены правила параграфа 7 «Банкротство застройщика» главы IX
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (далее –
Закон о банкротстве), к участию в деле привлечен уполномоченный орган – Комитет по
обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области
долевого строительства (Москомстройинвест).

Указанные сведения в установленном порядке опубликованы в газете «Коммерсантъ»
№ 66 от 15.04.2017 г.

12.09.2017 г. в ходе судебного заседания по рассмотрению итогов процедуры
временный управляющий ходатайствовал об открытии в отношении должника конкурсного
производства.

В обоснование ходатайства временный управляющий указывает, что фактически
должник хозяйственную деятельность не ведет, местонахождение лиц, входящих в органы
управления должника, не установлено. В связи с чем, действия строительного и юридического
характера в отношении объектов незавершенного строительства осуществить невозможно, что
приводит к их разрушению.

Представители Москомстройинвест и должника ходатайство временного управляющего
поддержали.

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, заслушав лиц,
участвующих в деле, установил следующее.

В материалы дела представлен анализ финансового состояния должника. В соответствии с данным анализом, восстановить платежеспособность АО «ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» невозможно. Целесообразно обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и о введении в отношении него конкурсного производства.

Законом о банкротстве предусмотрен срок рассмотрения дела о банкротстве по существу. В соответствии со ст. 51 Закона о банкротстве, дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве, наблюдение - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Таким образом, проведение наблюдения как процедуры, применяемой в деле о банкротстве, имеет целью не только включение в реестр требований кредиторов должника требований кредиторов, предъявленных в установленный срок. Целями проведения наблюдения являются также обеспечение сохранности имущества должника, проведение анализа финансового состояния должника.

Из материалов дела следует, что анализ финансового состояния должника временным управляющим выполнен. Вместе с тем, обеспечение сохранности имущества должника в ситуации когда органы управления должника отсутствуют, затруднено.

В соответствии с п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве, при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного ст. 51 данного Федерального закона, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных данным Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Из материалов дела усматривается, что в реестр требований кредиторов должника уже включены требования более чем на 280 млн. руб. Указанная задолженность должником не погашена. Кроме того, управляющий указал, что размер кредиторской задолженности составляет порядка десяти миллиардов рублей.

Также суд принимает во внимание выводы, к которым пришел временный управляющий при анализе финансового состояния должника. Указанные выводы не оспорены; доказательств, свидетельствующих о возможности восстановления платежеспособности должника, о недостоверности выводов временного управляющего не представлено.

С учетом изложенного, суд считает, что имеются как правовые, так и фактические основания для признания должника банкротом и введении в отношении него конкурсного производства.

В соответствии с п. 1 ст. 53 Закона о банкротстве, решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных ст. 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего.

В соответствии с абзацем третьим п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве, в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

С учетом изложенного, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возлагается на временного управляющего должника Бодрова Евгения Александровича (адрес для переписки: 127051, г. Москва, а/я 15) с обязанием его провести собрание кредиторов должника по вопросу о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 124-127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Признать АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» (ИНН 7730500827, ОГРН 1037789013778) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на 6 месяцев, до «24» апреля 2018 г.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего АО «ГЛОБИНВЕСТСТРОЙ» на временного управляющего Бодрова Евгения Александровича с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 руб. 00 коп. за счет денежных средств и иного имущества должника.

Обязать бывшего руководителя должника в течение трех дней обеспечить передачу и.о. конкурсного управляющего бухгалтерской, иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Обязать и.о. конкурсного управляющего должника провести собрание кредиторов должника по вопросу о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий. Материалы собрания кредиторов представить в арбитражный суд.

Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры на «24» апреля 2018 г. в 10 час. 00 мин., кабинет 612 в помещении суда.

Конкурсному управляющему к указанной дате представить отчет, мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства, либо о его завершении, копию ходатайства заблаговременно направить в адрес лиц, участвующих в деле.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М. Г. Торосян